

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ХЕРСОНСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ

ЗАТВЕРДЖУЮ

Проректорка з навчальної та науково-педагогічної роботи

Дар'я МАЛЬЧИКОВА

«15» вересня 2022 р.



РОБОЧА ПРОГРАМА
ПЕРЕДДИПЛОМНОЇ ПРАКТИКИ

Факультет психології, історії та соціології
Кафедра філософії, соціології та соціальної роботи
Галузь знань 23 Соціальна робота
Спеціальність 231 Соціальна робота
Освітня програма Соціальна робота
Курс 1,2
Рівень вищої освіти другий (магістерський)
Форма навчання денна, заочна

Програму розроблено:

Копилова Світлана Вікторівна, доцентка кафедри філософії, соціології та соціальної роботи, кандидатка педагогічних наук

Програму розроблено на основі авторської програми практики

Декан факультету



Ірина ШАПОШНИКОВА

Затверджена на засіданні філософії, соціології та соціальної роботи
Протокол № 2 від « 05 » вересня 2022 р.

В.о. завідувача кафедри



Сергій КОСТЮЧКОВ

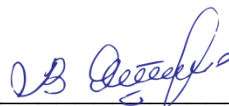
Схвалено науково-методичною радою факультету
Протокол № 1 від « 14 » вересня 2022 р.

Голова ради



Наталія ТАВРОВЕЦЬКА

Керівниця навчального відділу



Яценко В.Ф.

1. ВСТУП

Переддипломна практика як частина основної освітньої програми є завершальним етапом навчання за рівнем вищої освіти «магістр» і проводиться після засвоєння програм теоретичного і практичного навчання.

Загальна тривалість практики магістрантів 1 року навчання становить 1 тиждень у 1 семестрі (денна/заочна форма навчання), для 2 року навчання – 3 тижні у 3 семестрі (денна/заочна форма навчання).

Керівниками практики призначаються керівники магістерської роботи. Вони відповідають за організацію і проведення практики здобувача вищої освіти. Керівник практики здійснює контроль за своєчасним і якісним виконанням виданого індивідуального завдання, надає здобувачам вищої освіти методичну допомогу в організації роботи та консультує його з тематики завдання.

Графік проведення практики студентів

Курс	Семестр	Вид практик	Кількість тижнів	Термін проведення	База практики	Відповідальний підрозділ
1-М	1	Перед диплома	1 тиждень	12.12.22 – 16.12.22	Бібліотека ХДУ, методичні кабінети, комп'ютерні аудиторії	Кафедра філософії, соціології та соціальної роботи
1-М заочна	1	Переддипломна	1 тиждень	07.11.22 – 12.11.22	Бібліотека ХДУ, методичні кабінети, комп'ютерні аудиторії	Кафедра філософії, соціології та соціальної роботи
2-М	3	Перед диплома	3 тижні	21.11.22 – 09.12.22	Бібліотека ХДУ, методичні кабінети, комп'ютерні аудиторії	Кафедра філософії, соціології та соціальної роботи
2-М заочна	3	Переддипломна	3 тижні	01.09.22 – 17.09.22	Бібліотека ХДУ, методичні кабінети, комп'ютерні аудиторії	Кафедра філософії, соціології та соціальної роботи

2. МЕТА І ЗАВДАННЯ

Метою практики є оволодіння знаннями, уміннями та навичками здійснення наукового дослідження в галузі соціальної роботи.

Завдання практики:

- набуття навичок, умінь і знань щодо планування, підготовки, організації і виконання науково-дослідної роботи;
- закріплення і поглиблення знань, що набуті в університеті під час вивчення спеціальних дисциплін;
- оволодіння вміннями збирання та опрацювання інформації, підбору матеріалів до випускних робіт.

Предметом практики виступає процес завершення й оформлення результатів науково-дослідницької роботи відповідно до затвердженої теми.

3. ЗМІСТ ПРАКТИКИ

Визначається темою наукового дослідження, вимогами, що розроблено випускаючою кафедрою для виконання випускної кваліфікаційної роботи. Виходячи із поставлених завдань здобувач вищої освіти має вивчити і узагальнити літературні джерела, розробити проєкт дослідження в цілому та експериментальної частини зокрема.

Специфіка проходження практики: у зв'язку з воєнними діями на території Херсонської області, включаючи місто Херсон, проходження практики відбувається у дистанційному форматі.

Після успішного проходження практики здобувач вищої освіти набуде наступні компетентності:

Загальні компетентності

ЗК 01. Здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу.

ЗК 05. Здатність проведення досліджень на відповідному рівні.

ЗК 08. Здатність генерувати нові ідеї (креативність).

Спеціальні (фахові, предметні) компетентності

СК 01. Здатність до розуміння та використання сучасних теорій, методологій і методів соціальних та інших наук, у тому числі методи математичної статистики та кількісні соціологічні методи, стосовно завдань фундаментальних і прикладних досліджень у галузі соціальної роботи.

СК 03. Здатність професійно діагностувати, прогнозувати, проєктувати та моделювати соціальні ситуації.

СК 09. Здатність доводити знання та власні висновки до фахівців та нефаківців.

СК 16. Здатність упроваджувати результати наукового пошуку в практичну діяльність.

Програмні результати навчання

ПРН 02. Критично оцінювати результати наукових досліджень і різні джерела знань про практики соціальної роботи, формулювати висновки та рекомендації щодо їх впровадження.

ПРН 03. Застосовувати іноземні джерела при виконанні завдань науково-дослідної та прикладної діяльності, висловлюватися іноземною мовою, як усно, так і письмово.

ПРН 04. Показувати глибинне знання та системне розуміння теоретичних концепцій, як із галузі соціальної роботи, так і з інших галузей соціогуманітарних наук.

ПРН 05. Збирати та здійснювати кількісний і якісний аналіз емпіричних даних.

ПРН 07. Застосовувати загальне та спеціалізоване програмне забезпечення для вирішення професійних задач та здійснення наукового дослідження.

ПРН 14. Визначати методологію прикладного наукового дослідження та застосовувати методи кількісного та якісного аналізу результатів, у тому числі методи математичної статистики.

3.1.Види робіт під час практики:

- 1) **Координаційні:** Відвідування настановчої конференції, ознайомлення з програмою практики і змістом роботи. Узгодження з науковим керівником плану роботи. Критичний аналіз власної наукової роботи; взаємооцінювання наукових статей.
- 2) **Інформаційно-проектні:** Написання статті (тез). Статистична обробка результатів емпіричного дослідження. Підготовки висновків і рекомендацій. Підготовка презентації за результатами дослідження.

- 3) **Інтеграційно-конструкційні:** Планування самостійної роботи під час проходження практики. Робота над текстом наукової роботи: логічне викладення матеріалу, усунення технічних огріхів.
- 4) **Техніко-технологічні:** Підготовка методичних рекомендацій з теми дослідження. Оформлення бібліографічного списку використаних джерел. Дотримання вимог академічної доброчесності (перевірка тексту на унікальність).

3.2. Список рекомендованої літератури

- 1 Академічна доброчесність: проблеми дотримання та пріоритети поширення серед молодих вчених / заг. ред.: Н. Г. Сорокіна, А. Є. Артюхов, І. О. Дегтярьова. Дніпро: ДРІДУ НАДУ, 2017. 169 с.
- 2 Про наукову і науково-технічну діяльність: Закон України від 26 листопада 2015 року № 848-VIII
- 3 Про інноваційну діяльність: Закон України //Відомості Верховної Ради України. – 2002. – № 74. – 24 липня
- 4 Про освіту Закон України від 05.09.2017 № 2145-VIII. Стаття 42. Академічна доброчесність. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2145-19#Text>
- 5 Про вищу освіту. Закон України від 1 липня 2014 року № 1556-VII. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1556-18#Text>
- 6 Положення про кваліфікаційну роботу (проект) (наказ ХДУ від 09.10.2020 №953-Д) URL: <https://www.kspu.edu/About/DepartmentAndServices/DMethodics/EduProcess.aspx>
- 7 Мельніков А. С. Якісні методи в соціології: навчально-методичний посібник. Одеса: Фенікс, 2019. 45 с.
- 8 Мітіна С.В. Науково-дослідницька діяльність студентів: навчально-методичні рекомендації до написання курсових та кваліфікаційної роботи. К.: Видавництво Ліра- К, 2020.
- 9 Паламарчук О.М., Коломієць Л.І., Шульга Г.Б., Чухрій І.В. Методичні рекомендації до проходження практики для студентів спеціальності 231 Соціальна робота. Вінниця, 2019. 40 с URL: <http://vspu.edu.ua/content/img/education/prog/met1/m8.pdf>

Інтернет-ресурси

<http://www.rada.gov.ua> Офіційний портал Верховної Ради України
<https://www.president.gov.ua/ru> Сайт офіса Президента України
<https://www.kmu.gov.ua/servicesfilter#categories?category=12> Урядовий портал
<http://www.nbuv.gov.ua> Національна бібліотека України імені В. І. Вернадського
<http://www.nplu.org/> Національна парламентська бібліотека України
<http://www.ukrbook.net> Державна наукова установа “Книжкова палата України ім. Івана Федорова”
<http://www.odnb.odessa.ua/> Одеська національна наукова бібліотека ім. М. Горького
<http://korolenko.kharkov.com> Харківська державна наукова бібліотека імені В. Г. Короленка
<http://www.lib.kherson.ua/> Херсонська обласна універсальна наукова бібліотека ім. Олеса Гончара
<http://www.kspu.edu/About/DepartmentAndServices/Library.aspx> Бібліотека Херсонського державного університету
<http://www.ukrstat.gov.ua/> Сайт державної служби статистики
<http://www.ks.ukrstat.gov.ua/> Сайт Головного управління статистики в Херсонській області

3.3. Методичні рекомендації

До захисту приймається випускна робота, що перевірена керівником не пізніше ніж за тиждень до офіційного призначення терміну й захисту в комісії.

Керівник, перевібивши роботу, на титульному аркуші здійснює допис про рекомендацію до захисту, або про необхідність доопрацювання роботи. А також

виставляє попередню оцінку змісту роботи (ця оцінка враховується при захисті, але не є остаточною). Передзахист роботи проводиться перед комісією в складі 2 викладачів, яка затверджена на кафедрі, та керівника дипломної роботи. При захисті роботи здобувач вищої освіти повинен стисло (в строк до 10 хвилин) викласти результат роботи з обраної теми і відповісти на поставленні питання комісії, які фіксуються в протоколі захисту роботи. Комісія оцінює результат захисту роботи, оцінюючи й залежно від якості виконання і виставляє диференційований залік з оцінкою («незадовільно», «задовільно», «добре», «відмінно»). Доповідь на захисті дипломної роботи може мати таку логічну послідовність: Тема роботи; Актуальність теми (й цінність для науки або методики); Основні теоретичні питання, які розглядаються в роботі. Після виступу студента та відповіді ним на запитання керівник коротко характеризує ставлення здобувача вищої освіти до роботи та аргументовано пропонує комісії свою оцінку роботи. Позитивні і негативні сторони роботи обговорюються у відкритій дискусії членів комісії в присутності здобувача вищої освіти. В дискусії можуть прийняти участь всі особи, присутні на захисті. Остаточна оцінка затверджується відкритим голосування тільки членів комісії.

3.4. Питання до заліку

1. Висвітлити особливості здійснення наукового дослідження в галузі соціальної роботи.
2. Вказати роль методів математичної статистики та кількісних соціологічних методів стосовно завдань фундаментальних і прикладних досліджень у галузі соціальної роботи.
3. Описати процедуру проектування соціальної ситуації.
4. Визначити особливості процедури моделювання соціальної ситуації.
5. Описати механізм упровадження результатів наукового пошуку в практичну діяльність.
6. Висвітлити специфіку застосовування загального та спеціалізованого програмного забезпечення для здійснення наукового дослідження.
7. Пояснити механізм визначення методології прикладного наукового дослідження в сфері соціальної роботи.
8. Охарактеризувати основні принципи академічної доброчесності.
9. Описати процес підготовки методичних рекомендацій з Вашої теми дослідження.
10. Описати механізми пошуку наукової літератури за визначеною тематикою.

4. ФОРМИ Й МЕТОДИ КОНТРОЛЮ

Формою контролю переддипломної практики є представлення матеріалів за вищезазначеними пунктами науковому керівнику, який робить відповідну помітку про виконання науково-дослідної роботи. Результати проходження переддипломної практики враховуються на попередньому захисті магістерської роботи на кафедрі.

5. ВИМОГИ ДО ЗВІТУ

Звітними документами з 1 етапу переддипломної практики є: орієнтовний зміст дипломного проєкту (роботи); орієнтовний список використаних джерел; інформаційний масив; теоретичний підрозділ.

Звітними документами з 2-го етапу переддипломної практики є:

- 1) План проходження практики й результат його виконання, підписаний керівником; сертифікат(и) про проходження курсу (курсів) на українській онлайн-платформі Prometheus;
- 2) Дипломна робота, обов'язковими частинами якої є: титульний аркуш, зміст, вступ; текстова частина, що містить 3 розділи; висновки; список використаних джерел; додатки;
- 3) Наукова стаття (тези конференцій);
- 4) Презентація дипломного проєкту (роботи);
- 5) Результат перевірки на унікальність.

6. КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ

Зміст критеріїв оцінювання результатів переддипломної практики

№	Види робіт	Сумма балів
1	Організація власної діяльності: відвідування настановної конференції, ознайомлення з програмою практики і змістом роботи. Планування самостійної роботи під час проходження практики	5
2	Виконання різних видів роботи, передбачених програмою практики 1 етап: Постановка проблеми, розробка наукового апарату дослідження.	5
	Складання орієнтовного змісту роботи.	5
	Проходження курсу (курсів) на українській онлайн-платформі Prometheus з тематики, дотичної до проблематики реалізації соціальної політики в Україні, Європі та світі з отриманням відповідного сертифікату	10
	Розробка програми емпіричного дослідження.	5
	Підбір джерел з обраної теми для опрацювання	5
	2 етап: Написання статті (тез).	10
	Взаємооцінювання наукових статей.	5
	Оформлення бібліографічного списку використаних джерел.	5
	Підготовка презентації за результатами дослідження	5
	Усього	60
3	Залік	40
	Виконання індивідуального завдання	10
	Оформлення звітної документації (у тому числі фотозвіту)	20
	Захист результатів практики (участь у підсумковій конференції, відповіді на питання, критична оцінка організації й процесу проходження практики)	10
Разом балів		100

Шкала оцінювання за ЄКТС

Сума балів /Local grade	Оцінка ЄКТС		Оцінка за національною шкалою/National grade	
			для екзамену, диференційованого заліку, курсового проєкту (роботи)	для заліку
90 – 100	A	Excellent	Відмінно	Зараховано /Passed
82-89	B	Good	Добре	
74-81	C			
64-73	D	Satisfactory	Задовільно	
60-63	E			
35-59	FX	Fail	Незадовільно з можливістю повторного	Не

			складання	зараховано /Fail
1-34	F		Незадовільно з обов'язковим повторним вивченням дисципліни	